

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ УСЛУГ ПРЕДПРОДАЖНОЙ ПОДГОТОВКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

В. ГАУЧАЙТЕ

Высокие конечные результаты развития АПК республики, намеченные Продовольственной программой, решениями XXVII съезда КПСС и XIX съезда КП Литвы, главным образом зависят от углубления процесса индустриализации в сельском хозяйстве. Важным фактором при этом выступает совершенствование форм производственного обслуживания и материально-технического снабжения сельскохозяйственных предприятий.

Одной из форм такого обслуживания является организация сборки, регулировки, обкатки и предпродажного обслуживания сельскохозяйственных машин, автомобилей и тракторов с целью поставки их колхозам и совхозам в готовом к эксплуатации виде.

Экономические вопросы производственно-технического обслуживания сельского хозяйства довольно широко исследуются учеными, экономистами и специалистами. Чаще всего их внимание концентрируется на проблемах организации ремонта и технического обслуживания машинно-тракторного парка, уже находящегося в эксплуатации (4; 7), вопросы же организации сборки, регулировки, предпродажного обслуживания сельскохозяйственных машин, автомобилей и тракторов еще недостаточно изучены. Некоторые стороны услуги, предоставляемой системой снабжения сельского хозяйства, рассматриваются в работах В. П. Алферьева (2), А. Башкирцева (3) и других авторов. На уровне республики проблемы поставки сельскохозяйственной техники в готовом к эксплуатации виде еще не получили более широкого изучения, и опубликованных работ по этим вопросам нет, если не считать отдельных замечаний о практике внедрения этой услуги (8).

Сельскохозяйственные машины (комбайны, сеялки, плуги и другая техника) в большинстве своем при небольшом весе громоздки; из-за ограничений железнодорожного транспорта они отгружаются заводами-поставщиками чаще всего в разобранном или полуразобранном виде: отдельными узлами, агрегатами, деталями. Это обстоятельство выгодно для заводов-поставщиков. Отпала необходимость сборки техники, возникла возможность организовать поставки прямо с заводов, которые ввиду специализации производства заняты изготовлением средств производства. Значит, у заводов-поставщиков сократились расходы на производство и сбыт техники. Поэтому заводы-поставщики прибегают к таким поставкам не только в случае необходимости, но и увеличивают их как в физическом объеме, так и по степени разобранности машин. В настоящее время почти 70% сельскохозяйственной техники поставляется таким образом (3, с. 46).

Доставленная колхозам и совхозам сельскохозяйственная техника в разобранном виде требует еще много трудовых и материальных затрат, чтобы подготовить ее к эксплуатации. Для этой цели в хозяйствах не всегда хватает квалифицированной рабочей силы, нужного обо-

рудования, инструментов, хотя в настоящее время почти каждое хозяйство имеет свои механические мастерские, инженеров-механиков, слесарей. Другая проблема — это некомплектные поставки, разные дефекты и неисправности деталей, которые устранять силами самих хозяйств трудно и неэкономично. По расчетам экономистов, хозяйства затрачивают примерно 15—20% от оплаты труда слесарей-сборщиков на устранение дефектов и брака собираемых сельскохозяйственных машин (2, с. 46). Хозяйства не всегда имеют возможность потребовать заменить некачественные узлы, детали или возместить убытки по устранению дефектов и неисправностей, так как поставленная техника чаще всего не сразу подвергается сборке, и эти дефекты обнаруживаются уже по истечении срока предъявления претензий поставщикам-изготовителям.

С другой стороны, приобретаемая сельскохозяйственными предприятиями техника выступает как товар, который должен иметь не только стоимость, но и потребительную стоимость, т. е. призван удовлетворять конкретные потребности колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий. Приобретение техники связано с потребностью использовать ее в производстве сельскохозяйственной продукции. Поэтому сельскохозяйственные предприятия заинтересованы получить технику, готовую к эксплуатации, а не тратить дополнительные материальные и трудовые затраты на ее сборку, регулировку и обкатку. Значит, здесь пересекаются интересы и возможности заводов-поставщиков и сельскохозяйственных предприятий-потребителей техники.

Посредником в приобретении техники между сельскохозяйственными предприятиями-потребителями и заводами-поставщиками выступает система материально-технического снабжения, которая призвана своевременно и полностью обеспечивать сельское хозяйство средствами производственно-технического назначения и отчасти несет ответственность за эффективное их использование. Таким образом, проблема сборки, регулировки и обкатки сельскохозяйственной техники может быть решена с помощью этой системы.

Централизация сборки, регулировки и предпродажного обслуживания сельскохозяйственных машин в районных службах материально-технического снабжения уже получила развитие. В собранном и отрегулированном виде поставляется примерно 80% сельскохозяйственных машин, подлежащих сборке. Это позволяет на 5—7% повысить техническую готовность машин, сократить простои и потери из-за неисправностей машин, возникающих при некачественном проведении сборки, высвободить механизаторов колхозов и совхозов от выполнения не свойственных им работ. По расчетным данным, экономический эффект, получаемый сельскохозяйственными предприятиями от организации поставки машин в собранном и отрегулированном виде, составляет в среднем 8—10 рублей на одну машину (7, с. 43). Несмотря на положительные результаты внедрения этой формы снабжения, повсеместное ее применение сдерживается еще рядом нерешенных проблем. Главная из них — недостаточно отрегулированные экономические взаимоотношения между колхозами, совхозами, другими сельскохозяйственными предприятиями-потребителями и службами материально-технического снабжения, а также между последними и заводами-поставщиками при применении этой формы снабжения.

В настоящее время сборка, регулировка и обкатка сельскохозяйственной техники силами служб материально-технического снабжения трактуется как услуга потребителю — колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям. Повсеместное или обязательное применение такой услуги нигде не оговорено. Это подтверждает и разбор Положения о поставках сельскохозяйственной техники и иных материально-технических средств колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям, которое

регулирует отношения между последними и системой материально-технического снабжения. Лишь в 17 пункте Положения указано, что по соглашению обеих сторон в договоре о поставке техники *может быть* (курсив наш.— В.Г.) предусмотрена обязанность поставлять технику в собранном и отрегулированном виде (5, с. 118). Четкого определения, когда сельскохозяйственная техника должна поставаться в собранном и отрегулированном виде, а когда сборка и регулировка должны производиться самими хозяйствами, нет. Значит, решение о предоставлении такой услуги не регламентируется и зависит от заинтересованности обеих сторон. Однако Положение не предусматривает ни дополнительных прав, ни обязанностей для сторон в случае применения услуги. Таким образом, в большинстве договоров о поставках обязанность поставлять технику в собранном и отрегулированном виде не предусматривается. Например, ряд служб материально-технического снабжения РАПО Литовской ССР предусматривают эту обязанность в договорах лишь с 40—50% потребителей. В централизованной сборке, регулировке и обкатке сельскохозяйственной техники часто еще не заинтересованы ни потребители — колхозы, совхозы, ни снабженческие организации. Главной причиной такого положения является несовершенная система тарифов на сборку и регулировку сельскохозяйственной техники. Концентрация сборки и регулировки техники в системе снабжения потребовала немалых затрат на создание материально-технической базы участков сборки, укомплектование их нужными специалистами и таким образом значительно увеличила стоимость поставляемой техники. Тарифы на сборку некоторых сельскохозяйственных машин превысили издержки самих хозяйств на эти операции, и хозяйства считают эту услугу дорогостоящей и не всегда выгодной. Но хозяйства, рассчитывая затраты на сборку, регулировку техники, принимают во внимание лишь прямые затраты, а организации системы снабжения, работающие на условиях хозрасчета, должны предусмотреть и рентабельность выполняемых работ. Несоответствие тарифов на сборку и регулировку сельскохозяйственной техники, а также и системы материально-технического снабжения интересам потребителя является следствием отсутствия нормативной базы их расчета. Нужны нормативы трудоемкости и материальных затрат сборки отдельных типов и марок машин, предусматривающие также и степень разобранности получаемых с заводов-поставщиков машин. Разработкой таких нормативов мог бы заняться ВНИИМССХ. Нормативы трудоемкости и материальных затрат сборки и регулировки сельскохозяйственной техники предоставили бы возможность РАПО обоснованно пересмотреть в конкретных условиях действующие тарифы и более действительно регулировать отношения между организациями материально-технического снабжения и сельскохозяйственными предприятиями.

Причиной незаинтересованности в услуге сельскохозяйственных предприятий довольно часто является низкое качество сборочных работ, производимых организациями материально-технического снабжения. Примерно треть собранных и отрегулированных ими сельскохозяйственных машин приходится после доставки в колхозы или совхозы регулировать снова. Еще более низко качество сборки и регулировки в тех снабженческих организациях, которые производят работу на открытых площадках, не имеющих надлежащего оборудования.

Низкое качество работ является и следствием упущений в договорных отношениях между сельскохозяйственными предприятиями и системой материально-технического снабжения. Положение о поставках сельскохозяйственной техники и иных материально-технических средств не предусматривает дополнительных мер ответственности за качество сборки, регулировки и предпродажного обслуживания техники. По мнению автора, такая ответственность в заключаемых договорах поставки долж-

на предусматриваться. Организации материально-технического снабжения РАПО, поставившие плохо собранную и отрегулированную сельскохозяйственную технику (что еще имеет место в практике), должны без дополнительной оплаты устранить дефекты и отрегулировать технику или полностью покрыть затраты сельскохозяйственных предприятий в случае проведения ими этих работ. Организации материально-технического снабжения РАПО должны также возместить потери хозяйств из-за простоев техники вследствие некачественно проведенной сборки или регулировки. Таким образом, с одной стороны, следует повысить ответственность снабженческих организаций за качество выполняемых работ, с другой — сельскохозяйственные предприятия будут уверены в обоснованности своих претензий.

Усовершенствование системы тарифов на сборку, регулировку и предпродажное обслуживание сельскохозяйственной техники, повышение ответственности за качество этих работ станет важным фактором в регулировании экономических взаимоотношений между колхозами, совхозами, другими сельскохозяйственными предприятиями-потребителями и системой снабжения, позволит более быстрыми темпами развивать поставку сельскохозяйственной техники в собранном и отрегулированном виде. Сборка, регулировка сельскохозяйственных машин силами системы материально-технического снабжения должна перерасти из услуги потребителю в обязанность.

Это можно решить таким путем. Следует выяснить, кому система материально-технического снабжения, сосредоточив в своих руках сборку и регулировку техники, предоставляет услугу — потребителю или изготовителю? Ведь сборка, регулировка и обкатка техники — это продолжение и завершение производственного процесса, т. е. функция сферы производства, а не сферы товарного обращения и тем более не сферы потребления. И если ввиду определенных обстоятельств и интересов заводы-изготовители передали эту функцию системе снабжения, то, значит, система снабжения предоставляет услугу заводам-изготовителям, выполняя их функцию. Таким образом, и рассчитываться за услугу должны заводы-изготовители. Заводы-изготовители, поставляющие сельскохозяйственную технику в разобранном или полуразобранном виде, в соответствии со степенью разобранности техники, должны в договорах поставки, заключаемых со снабженческими организациями, предусматривать скидку на такую поставку. Предоставляемая скидка, как и тариф на сборку техники, должна быть рассчитана на основе нормативов и соответствовать как интересам заводов-изготовителей, так и организаций снабжения. Тогда ответственность за поставку сельскохозяйственной техники в собранном и отрегулированном виде равной мерой легла бы как на систему материально-технического снабжения, так и на заводы-поставщики. Это способствовало бы и решению ряда проблем, возникающих в снабженческих службах РАПО в ходе организации и развития услуги.

Одна из таких проблем — несвоевременность и некомплектность поставок со стороны заводов-поставщиков, дефекты и неисправности поставляемых отдельных узлов, деталей, что осложняет ход и качество сборки сельскохозяйственной техники. Устранение дефектов или замена неисправных узлов, деталей в ходе сборки требует дополнительных материальных затрат, а также является причиной нарушения сроков сборки и несвоевременной поставки техники потребителям — колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям. Службы материально-технического снабжения взыскивают с заводов-поставщиков неустойки за несвоевременность поставки, штрафы за некачественные детали.

За 1980—1984 гг. снабженческими организациями сельского хозяйства республики, производившими сборку, регулировку и обкатку сель-

схотхозяйственных машин, было предъявлено около 1000 претензий на сумму 1,8 млн. рублей, более 40% которых заводы-поставщики удовлетворили, выплатив в виде неустоек, штрафов 0,6 млн. рублей. В среднем на одну собранную силами снабженческих организаций сельхозмашину за этот период было взыскано с заводов-поставщиков 6,50 рубля. Если же заводы-поставщики будут предоставлять скидку системе материально-технического снабжения за сборку и регулировку техники, они будут заинтересованы в том, чтобы эти работы были менее трудоемкими и требовали бы меньше материальных затрат. Это заставит заводы-поставщики более ответственно смотреть на качество поставляемых комплектующих узлов, агрегатов, деталей и обеспечит отгрузку сельскохозяйственной техники более укрупненными узлами и агрегатами.

При заключении договоров между заводами-поставщиками и службами материально-технического снабжения надо предусматривать дополнительные санкции в случае нарушения комплектности, сроков поставки отдельных узлов, агрегатов и деталей, поставки некачественных деталей. Такие дополнительные санкции можно установить исходя из фактических данных о нарушениях и дополнительных материальных затратах на их устранение за предыдущие годы.

Считая сборку, регулировку и обкатку сельскохозяйственных машин силами системы снабжения услугой заводам-поставщикам, можно предусмотреть возможность и более действенной помощи для создания надлежащей материально-технической базы участков сборки. Для этих целей заводы-поставщики могли бы часть средств фонда развития производства перечислять системе снабжения, а также обеспечивать по возможности и нужным инструментом. Укрепление и совершенствование материально-технической базы участков сборки, повышение ответственности заводов-поставщиков за качество, комплектность и сроки поставки позволят системе материально-технического снабжения ускорить развитие поставок сельскохозяйственных машин в собранном и отрегулированном виде, повысить качество производимой сборки и регулировки.

Таким образом, по мнению автора, главным вопросом в организации и развитии прогрессивной формы снабжения сельскохозяйственной техникой в собранном и отрегулированном виде является изменение структуры отношений между заводами-поставщиками, системой материально-технического снабжения и потребителями — колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями и организациями. Сборка, регулировка и обкатка сельскохозяйственной техники силами снабженческих организаций должна рассматриваться, с одной стороны, как услуга заводам-поставщикам, так как является продолжением и завершением производственного процесса, с другой — как обязанность перед потребителем. Такое отношение к централизации сборки, регулировки и обкатки сельскохозяйственных машин в системе материально-технического снабжения должно иметь отражение в заключаемых договорах как между заводами-поставщиками и снабженческими организациями, так и между снабженческими организациями и колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями. В договорах должны быть предусмотрены возникающие при этом права, обязанности и ответственность сторон.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.— М.: Политиздат, 1982.
2. Алферьев В. П. Повышение экономической эффективности материально-технического снабжения сельского хозяйства.— М.: Экономика, 1984.

3. Башкирцев А. Не услуги, а обязанность.— Материально-техническое снабжение, 1981, № 7.
4. Дикчюс А., Калуйна А. Экономика и организация технического обслуживания машинно-тракторного парка.— Экономика сельского хозяйства, 1981, № 8.
5. Нормативные документы по совершенствованию взаимоотношений Госкомсельхозтехники с предприятиями и организациями агропромышленного комплекса, принятые в свете решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.— М., 1984.
6. Рекомендации по планированию и учету основных показателей деятельности цехов сборки сельхозмашин.— Рязань: ВНИИМС, 1981.
7. Хитрун Л. Совершенствование производственно-технического обслуживания агропромышленного комплекса.— Экономика сельского хозяйства, 1984, № 3.

Вильнюсский госуниверситет
им. В. Капсукаса
Кафедра экономики
материально-технического снабжения