

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ЛИТОВСКОЙ ССР

В. КАЗЛОВАС

Основные производственные фонды (ОПФ) отражают растущую экономическую мощь социалистического общества, определяют производственный потенциал страны, от состояния технического уровня и степени использования которого зависят темпы роста и структура общественного производства, жизненный уровень и благосостояние народа не только в настоящее время, но и в перспективе. ОПФ, и в особенности их активная часть, аккумулируют в себе все то новое, что создается наукой и техникой, они являются носителем и одновременно результатом научно-технического прогресса. Вместе с тем эффективность их использования в значительной мере зависит от того, насколько интенсивно они используются. Поэтому избранный партией и правительством курс на интенсификацию общественного производства прежде всего предлагает повышение эффективности использования как основных фондов, так и всех других производственных ресурсов за счет более экономного, рационального и всестороннего их использования.

На современном этапе интенсификация воспроизводства ОПФ и всего общественного производства объективно необходима. Наше общество располагает огромным производственным потенциалом, стоимость которого превышает 1,3 трлн. руб. (5). Рациональное использование созданных средств может дать более высокий результат, чем их дальнейшее экстенсивное наращивание. Не случайно поэтому на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев подчеркнул: «Развитие советского общества в решающей мере будет определяться качественными сдвигами в экономике, переводом ее на рельсы интенсивного роста, всемерным повышением эффективности» (2, с. 7).

Растущие объемы капитального строительства становятся все труднее обеспечить материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, что проявляется в постоянном превышении нормативной (плановой) продолжительности строительства, использовании на практике значительного количества устаревшей техники и в конечном счете в снижении эффективности использования производственных ресурсов и темпов роста общественного производства. Поэтому интенсификация общественного производства прежде всего должна создать условия для максимального использования результатов научно-технического прогресса. Являясь важнейшей задачей экономического роста, интенсификация предполагает лучшее применение производственных ресурсов и должна обеспечивать повышение эффективности общественного производства, постоянный рост производительности труда.

Результаты интенсификации производства можно показать на примере использования ОПФ и их активной части по времени и производительности. Результаты исследований, проведенных в 1984 г. сотрудниками Института экономики АН Литовской ССР по ведущим строительным организациям, представлены в плановой работе (3). Они убедитель-

тельно говорят о недостаточном использовании производственно-технического потенциала республиканского строительного комплекса и о больших резервах, которые могут быть поставлены на службу производству при полной балансовой увязке потребности строительного производства с парком машин и механизмов необходимой структуры.

Эффективность использования ОПФ тесно взаимосвязана со многими организационными, техническими, технологическими, управленческими, экономическими и социальными факторами строительного производства. Через призму их воздействия на строительный комплекс попытаемся рассмотреть пути и направления повышения эффективности использования ОПФ строителями.

В последние годы строители республики все лучше обеспечивались современными, высокопроизводительными орудиями труда. Об этом свидетельствует достаточно высокий уровень коэффициента технологической структуры ОПФ по организациям республики. Например, в 1983 г. по Минстрою Литовской ССР он составил 2,26, по Минсельстрою — 1,3, по объединению «Литмежколхозстрой» — 1,85. Однако в последние годы темпы роста пассивной части ОПФ стали превышать темпы роста их активной части. Поэтому в процессе планирования ОПФ требуется уделять должное внимание показателю их технологической структуры, ибо уменьшение удельного веса машин и механизмов при постоянном росте объемов строительно-монтажных работ, с одной стороны, снижает уровень их механизации, с другой — требует дальнейшего использования устаревшей, с истекшим сроком службы строительной техники. Этим во многом можно объяснить, почему на практике используется довольно много строительных машин и механизмов с истекшим сроком службы (см. табл. 1). К тому же, использование

Таблица 1

Наличие строительных машин
и механизмов Министра Литовской ССР
на 1984—1985 гг.

Наименование машины, механизма	На 1 января 1984 г.			На 1 января 1985 г.		
	Всего	в том числе прошед- шие амор- тизацион- ный срок	в % к общему количе- ству	Всего	в том числе прошед- шие амор- тизацион- ный срок	в % к общему количе- ству
Тракторы с навесным экскаватор- ным оборудованием	221	48	22	230	50	22
Экскаваторы одноковшовые	415	81	20	432	82	19
Экскаваторы многоковшовые	13	7	54	13	6	46
Краны гусеничные	85	19	22	85	30	35
Краны автомобильные	356	28	8	360	44	12
Краны на пневмоходу	126	13	9	125	29	23
Краны башенные	360	67	19	360	114	32
Скреперы	4	—	—	4	4	100
Бульдозеры	526	96	18	549	90	16
Автогрейдеры	37	3	8	35	2	6
Трубоукладчики	137	22	16	143	27	19
Автопогрузчики	215	—	—	252	—	—
Погрузчики одноковшовые	75	—	—	84	—	—
Тракторы	545	—	—	575	—	—
Компрессоры передвижные	272	—	—	274	—	—

устаревшей, с истекшим сроком службы техники в значительной степени влияет на показатели, отражающие уровень применения машин и механизмов по времени и производительности. Так, например, пока не уменьшаются простои машин и механизмов в ремонте и ожидании ре-

монта, не увеличивается удельный вес времени пребывания машин в работе на всех видах работ, практически на том же уровне находится фактическое количество часов работы в году одной среднесписочной машины. Средняя продолжительность работы одной машины редко превышает 10 часов (см. табл. 2, 3). Отсюда — низкий уровень коэффициента сменности. А ведь увеличение коэффициента сменности работы строительных машин и механизмов хотя бы до уровня 1,5—1,7 позволил бы значительно поднять уровень использования строительной техники. Конечно, это требует определенной перестройки в организации производства и труда, увеличения мощностей эксплуатационно-ремонтной базы, дополнительных затрат и т. д. Однако выгода от этого на виду. При этом перевод всей экономики страны на рельсы интенсификации обязывает увеличить коэффициент сменности работы строительной техники до указанных пределов.

Наряду с более интенсивным использованием основных фондов во времени важное значение приобретают факторы повышения производительности машин, оборудования и транспортных средств. В настоящее время коэффициент использования строительных машин по их мощности в ведущих организациях республики редко превышает 0,6—0,8. Например, коэффициент использования техники объединения «Литмежколхозстрой» в 1984 г. по видам машин был следующим: одноковшовых экскаваторов — 0,58, бульдозеров — 0,57, автомобильных кранов — 0,63, тракторов с навесным экскаваторным оборудованием — 0,6. К тому же медленно растет выработка технического парка на единицу мощности, а по некоторым видам машин — даже уменьшается. Так, в Минстрое Литовской ССР из-за ряда объективных и субъективных причин выработка тракторов с навесным экскаваторным оборудованием в 1984 г. по сравнению с 1980 г. уменьшилась на 16%. В 1984 г. в республиканском объединении «Литмежколхозстрой» сократилась выработка по автомобильному транспорту, а в Минстрое Литовской ССР уменьшилась выработка скреперов и бульдозеров. С другой стороны, строители республики недостаточно обеспечены новой мобильной, со сменными рабочими органами строительной техникой, отвечающей современным требованиям научно-технического прогресса. Не хватает строителям и традиционной, но хорошо зарекомендовавшей себя техники. Так, например, не хватает экскаваторов емкостью ковша 1—1,6 м³, бульдозеров тягой 15—25 т, башенных кранов КБ-503, КБ-405, 1, КБ-403, автокранов грузоподъемностью 16 т с телескопической стрелой, кранов на самоходном шасси грузоподъемностью 25—40 т, технологического транспорта для перевозки строительных машин, агрегатов технического обслуживания и т. д.

Большую роль в улучшении использования ОПФ и их активной части играют факторы, отражающие воздействие технического прогресса на строительную индустрию. К ним относятся объемно-планировочные решения строящихся объектов, конструктивные решения, новые строительные материалы, уровень индустриализации строительства (уровень заводского изготовления конструкций и деталей), уровень укрупнения и технологичности (сборка на стройплощадке) строительных конструкций, деталей, монтажных заготовок, внедрение прогрессивной технологии строительного производства, которая, естественно, предопределяет использование новой строительной техники, механизированного инструмента. Следует отметить, что перечисленные факторы в той или иной степени оказывают воздействие на все остальные факторы, и прежде всего на воспроизводство основных фондов. Поэтому их с уверенностью можно назвать основными. Научные и производственные работники республики должны прилагать максимум усилий в этих работах, ибо просто недопустимо, что в настоящее время в строительстве, несмотря

Т а б л и ц а 2

**Динамика показателей использования основной строительной техники
Министрства Литовской ССР за 1980—1983 гг.**

Наименование машины, механизма	Количество машин на конец отчетного периода				Средняя продолжительность работы машины в день, ч				Коэффициент сменности			
	1980	1981	1982	1983	1980	1981	1982	1983	1980	1981	1982	1983
Экскаваторы одноковшовые	379	388	407	415	9,1	10,0	10,8	10,5	1,11	1,22	1,32	1,28
Тракторы с навесным экска- ваторным оборудованием	214	211	210	221	8,7	8,7	8,9	8,6	1,06	1,06	1,08	1,05
Экскаваторы многоковшовые	12	14	14	13	9,7	11,1	9,9	9,2	1,18	1,35	1,21	1,21
Бульдозеры	511	508	529	526	9,4	9,8	10,0	9,9	1,15	1,19	1,22	1,21
Краны гусеничные	79	83	85	85	11,1	10,6	10,9	11,6	1,35	1,29	1,33	1,41
Краны башенные	378	369	368	360	11,2	11,1	11,4	11,5	1,37	1,35	1,39	1,40
Краны автомобильные	384	380	358	356	9,8	10,0	10,3	10,1	1,19	1,22	1,26	1,23
Краны на пневмоходу	132	129	127	126	9,2	9,4	9,5	9,6	1,12	1,15	1,16	1,17
Трубоукладчики	120	127	135	137	8,9	8,6	8,1	8,7	1,08	1,05	0,99	1,06
Погрузчики одноковшовые	53	51	68	75	7,5	8,7	8,4	8,3	0,91	1,06	1,02	1,02
Автопогрузчики	176	174	199	215	7,6	7,8	7,5	8,2	0,93	0,95	0,91	1,00

Таблица 3

**Динамика удельного веса времени пребывания основной строительной техники
Минстроя Литовской ССР в работе, ремонте и ожидании ремонта
за период 1980—1983 гг.**

Наименование машины, механизма	Удельный вес времени пребывания машин в работе на всех видах работ, %				Удельный вес времени пребывания машин в ремонте и ожидании ремонта, %				Среднее фактическое количество часов работы одной среднесписочной машины, ч			
	1980	1981	1982	1983	1980	1981	1982	1983	1980	1981	1982	1983
Экскаваторы одноковшовые	57,93	54,97	52,67	55,59	9,21	11,19	10,64	10,51	1934	2012	1950	2125
Тракторы с навесным экска- ваторным оборудованием	53,11	55,10	57,21	55,98	13,80	14,55	10,83	11,17	1695	1745	1836	1752
Экскаваторы многоковшовые	15,50	20,46	20,81	9,75	14,00	14,73	16,02	10,66	555	836	754	330
Бульдозеры	56,71	57,27	61,42	58,05	18,33	10,54	11,57	10,92	1946	2055	2251	2100
Краны гусеничные	68,36	68,60	66,76	66,98	5,63	4,63	11,57	4,70	2767	2658	2659	2836
Краны башенные	66,68	69,49	67,17	69,16	3,47	2,82	2,68	2,51	2731	2808	2805	2900
Краны автомобильные	60,71	61,38	62,49	60,68	7,62	7,16	7,84	2,75	2188	2228	2345	2246
Краны на пневмоходу	65,76	66,09	63,73	62,94	6,26	5,70	5,57	5,45	2210	2272	2201	2241
Трубоукладчики	55,98	55,54	53,31	56,73	8,35	8,68	9,59	8,12	1817	1743	1583	1801
Погрузчики одноковшовые	20,64	41,46	48,50	45,50	14,10	13,13	10,26	6,57	1461	1314	1496	1377
Автопогрузчики	68,59	67,24	61,88	56,74	9,41	7,55	9,07	8,59	1917	1910	1697	1693

на достаточно высокие темпы его насыщения производственными фондами, положительные сдвиги в индустриализации и механизации производства, все еще так много ручного труда, который сокращается крайне медленно. По данным паспортизации, проведенной в 1983 г. сотрудниками НИИСА Госстроя Литовской ССР, ручным трудом было занято в строительстве (по кругу обследованных министерств и ведомств) около 60,5% всех рабочих (4, с. 110), а труд более половины из них требовал первоочередной механизации. Вручную работали более 6 тыс. каменщиков, 5,5 тыс. отделочников, 4,2 тыс. бетонщиков, 3,5 тыс. землекопов и т. д. Это следствие не только неудовлетворительного использования и нехватки средств механизации, особенно новой, универсальной, со сменным рабочим оборудованием для механизации малых и рассредоточенных объемов работ техники, но и неточностей и ошибок в проектно-сметной документации, отсутствия эффективных материалов и конструкций, новых проектно-конструктивных и технологических решений, несоблюдения условий поставки материалов, комплектов изделий на стройки, нарушений производственной и технологической дисциплины, неоснащенности рабочих необходимыми средствами малой механизации и электрофункционирующим инструментом. Немалое значение в решении этой проблемы имеет объективный учет и отчетность ручного труда в строительстве. Проводимая в настоящее время каждые три года перепись рабочих по степени механизации их труда не может обеспечить должного контроля за реализацией мероприятий по сокращению применения ручного труда. Очевидна необходимость создания организационной системы учета затрат труда, обеспечивающей сбор, систематизацию, хранение и обновление информации о затратах труда, в том числе информации о причинах применения и резервах сокращения ручного труда. При всем этом значительно большую роль в решении задач сокращения ручного труда и высвобождения рабочей силы для более квалифицированного труда, повышения уровня механизации и, наконец, сокращения цикла воспроизводства основных фондов должна сыграть продукция проектных организаций. Видимо, целесообразно обязать данные организации выделять в подготавливаемой ими проектно-сметной документации долю затрат ручного труда и принимать ее во внимание при оценке технического уровня проектов. Несомненно, это повысит качество проектов, вынудит проектировщиков шире использовать индустриальные изделия, такие, как объемные блоки санитарно-технических кабин, шахты лифта, мусоропроводы, объемно-пространственные конструкции для устройства лоджий, пластмассовые конструкции, крупногабаритные панели перегородок, прогрессивные виды фундаментов, безрулонную кровлю и т. д.

Увеличение степени концентрации, т. е. рост объемов строительно-монтажных работ на одной территории всегда экономически целесообразно. Здесь находит свое место проявление закона концентрации производства. Экономический эффект характеризуется при этом не только снижением приведенных затрат и повышением производительности труда, но и существенным изменением фондоемкости и соответствующим увеличением фондоотдачи. Этим во многом можно объяснить, почему фондоотдача в Минстрое Литовской ССР выше, чем фондоотдача в сельском хозяйстве и объединении «Литмежколхозстрой». Количественную оценку влияния степени концентрации строительства на эффективность основных фондов можно получить на основе данных, приведенных в табл. 4.

Возрастание объемов работ и повышение степени концентрации строительства позволяют также увеличивать мощности строительных организаций, дают возможность оснастить их более производительной техникой, улучшить использование основных фондов по времени и про-

Таблица 4

**Влияние объемов работ на фондоемкость и фондотдачу
в строительных организациях республики**

	Минстрой ЛитССР		Минсельстрой ЛитССР		Литмежколхозстрой	
	Сметная стоимость выполненных работ, млн. руб.	Фондоемкость и фондотдача, руб.	Сметная стоимость выполненных работ, млн. руб.	Фондоемкость и фондотдача, руб.	Сметная стоимость выполненных работ, млн. руб.	Фондоемкость и фондотдача, руб.
1980	355,10	0,36 2,75	82,00	0,60 1,66	114,37	0,51 1,98
1981	369,17	0,38 2,66	82,28	0,61 1,63	124,40	0,51 1,97
1982	379,24	0,40 2,51	81,25	0,65 1,54	135,05	0,53 1,90
1983	398,93	0,41 2,43	86,26	0,65 1,53	147,19	0,55 1,81
1984	414,57	0,42 2,40	109,47	0,55 1,86	195,03	0,44 2,28
1985	431,14	0,43 2,32	114,47	0,55 1,83	207,48	0,45 2,22

изводительности (или мощности), создать более благоприятные условия для организации материально-технического снабжения. Существуют большие возможности маневрирования строительными машинами и транспортными средствами, обеспечения взаимозаменяемости техники, создания мощных, оснащенных высокопроизводительным современным оборудованием эксплуатационно-ремонтных баз строительной техники.

Повышение степени концентрации строительного производства создает условия для специализации строительных организаций, увеличения мощности их производственных предприятий. При этом существенно снижаются радиусы перевозок конструкций, деталей заготовок, что, в свою очередь, снижает транспортные расходы. Появляется возможность улучшить и производственно-бытовые условия для обслуживания строителей.

Следовательно, основой для решения проблемы повышения степени концентрации строительства является территориальная общность размещения строящихся объектов. Возникающие при этом противоречия между отраслевой и организационной направленностью строительства, с одной стороны, и их территориальной общностью — с другой, приобретают важное значение и нуждаются в умелом устранении.

Важнейшее условие технического прогресса и рациональной организации общественного труда — дальнейшее развитие специализации. Специализация представляет собой одну из форм общественного разделения труда. Сущность ее с предельной ясностью изложена В. И. Лениным, который писал: «Для того, чтобы повысилась производительность человеческого труда, направленного, например, на изготовление какой-нибудь частички всего продукта, необходимо, чтобы производство этой частички специализировалось, стало особым производством, имеющим дело с массовым продуктом и потому допускающим (и вызывающим) применение машин и т. п.» (1, с. 95). Конечно, только концентрация производства создает условия для специализации строительных организаций. Без обеспечения концентрации производства технически невозможно и экономически нерационально осуществлять эффективное разделение труда. К тому же разделение труда является одним из основных условий технического прогресса. Это объясняется тем,

что разработка и внедрение машин, технологических линий и различного оборудования возможны лишь для определенных видов работ и технологических процессов. Но создание дорогостоящих машин и оборудования экономически оправдано при их соответствующей нагрузке, т. е. при интенсивном их использовании по времени и производительности. Отсюда и возникает проблема повышения эффективности основных фондов, которую следует рассматривать в двух аспектах: а) создание эффективных машин и оборудования с целью учета разделения труда в строительном производстве; б) обеспечение высокого уровня их использования на основе концентрации строительства.

В республиканском строительном комплексе можно выделить три вида технологической специализации производства работ: внешний, внутрисистемный ведомственный и внутритрестовский.

Внешняя технологическая специализация производства работ характеризуется тем, что для выполнения отдельных видов или комплексов работ привлекаются специализированные организации на субподрядных началах других министерств и ведомств. Это имеет как положительные, так и отрицательные стороны. В отдельных случаях привлечение таких организаций неизбежно, так как организации данной системы не могут выполнить определенные виды специализированных работ. С другой стороны, управление деятельностью посторонних субподрядчиков на объекте строительства является более сложным. С увеличением количества внешних субподрядчиков и ростом выполняемых ими объемов работ строительная система становится более открытой и зависящей от деятельности других систем. Это затрудняет организацию производства работ: затягиваются сроки строительства, нерационально и неэффективно используется строительная техника, ухудшаются другие технико-экономические показатели генподрядчика.

Анализ деятельности строительных организаций республики показывает, что наиболее эффективно функционируют системы с высокой степенью условной замкнутости, такие, как Литмежколхозстрой, Минстрой Литовской ССР. В общем объеме выполняемых ими строительно-монтажных работ доля работ посторонних субподрядчиков составляет незначительную часть. И, наоборот, такие организации, как Минсельстрой Литовской ССР, которые передают значительные объемы работ на выполнение субподрядным организациям, работают менее эффективно. Поэтому передача объемов работ для выполнения посторонним специализированным организациям должна осуществляться на базе серьезных экономических расчетов и технологических обоснований. В тех случаях, когда имеется большой объем специализированных работ, выполняемых ежегодно, должны создаваться и развиваться мощности собственных специализированных организаций. Такую форму технологической специализации производства работ называют внутрисистемной. Она успешно применяется в системе объединения «Литмежколхозстрой» и Минстроя Литовской ССР. Это эффективная форма, она способствует ускорению темпов строительства, повышению производительности труда, более полному и эффективному использованию основных фондов в целом по системе. К тому же применение внутрисистемной технологической специализации повышает степень условной замкнутости системы. Однако и этот вид технологической специализации производства работ нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Внутритрестовская технологическая специализация производства работ характеризуется тем, что в генподрядных строительных трестах или правлений к ним организациям создаются специализированные подразделения на уровне производственных единиц. Это, без сомнения, эффективная форма специализации работ. Она способствует усилению роли и возможностей треста как генерального подрядчика, повышению

степени условной замкнутости треста как системы. Однако и эта форма технологической специализации работ требует дальнейшего совершенствования, ибо она тесно связана с концентрацией строительного производства, насущные проблемы которого требуют разрешения.

Большие резервы повышения эффективности использования ОПФ и их активной части кроются в успешном решении вопросов системы экономического и материального стимулирования, и прежде всего вопросов рационального воспроизводства фондов на базе технического прогресса. Воспроизводство основных фондов создает предпосылки для расширения производственных мощностей на более высоком техническом уровне не только за счет прироста средств труда, но и путем улучшения их использования. Вместе с тем воспроизводство основных фондов осуществляется посредством капитальных вложений. Таким образом, умелое использование дифференцированного режима финансирования и кредитования, установление рациональных пропорций финансового обеспечения капитальных вложений должны способствовать усилению воздействия финансово-кредитной системы на эффективное использование средств, выделенных на эти цели. Для этого, полагаем, средства на воспроизводство основных фондов следует формировать на нормативной основе и образовать фонд финансирования капитальных вложений. Внедрение системного нормированного финансирования капитальных вложений и расширение возможностей долгосрочного кредита создадут предпосылки для лучшего маневрирования средствами в условиях хозрасчета.

Необходимо сосредоточить серьезное внимание на решении принципиальных вопросов совершенствования материального стимулирования работников всех звеньев производства, ибо от этого в значительной степени зависит не только эффективное и рациональное использование ОПФ, но и в целом производственно-хозяйственная деятельность республиканского строительного комплекса. В первую очередь следует упорядочить заработную плату, поскольку ее размер на практике чаще всего определяет не количество вложенного труда, а сложившиеся обстоятельства. И еще. Сейчас производственные и сметные нормы заработной платы реально покрывают немногим больше половины зарплаты. Поэтому премиальные надбавки, тринадцатая зарплата в большинстве случаев служат в качестве мероприятия для покрытия реальной заработной платы, а не как инструмент увеличения интенсивности труда.

В статье затронут лишь узкий круг вопросов, касающихся повышения эффективности использования ОПФ. Проблема эта многогранна и охватывает целый спектр экономических, управленческих, организационных и социальных вопросов, требующих дальнейшего их изучения и решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ленин В. И. Полн. собр. соч.— Т. 1.
2. Материалы Пленума ЦК КПСС, 23 апреля 1985 г.— М.: Политиздат, 1985.
3. Исследование путей повышения эффективности капитального строительства (1983—1985 гг.): Заключительный отчет отдела ИЭ АН ЛитССР.— Вильнюс, 1985.
4. Люкайтис Р. Ю. Сокращение применения ручного труда в строительстве Литовской ССР // Повышение эффективности использования основных производственных фондов в строительстве Литовской ССР.— Вильнюс: ИЭ АН ЛитССР, 1986.
5. Малагис А. А. Планирование воспроизводства основных фондов.— М.: Экономика, 1985.— С. 30.

Вильнюсский инженерно-строительный институт
Кафедра строительного прогресса