

уменьшают высокой оценки достоинств учебника, издание которого привлекательно и по оформлению, и, несомненно, представляет собой ценное и разнообразное пособие как для преподавателя, так и для студента. Учебник может быть успешно использован и при самостоятельном изучении польского языка.

*АЛИЦИЯ НАГУРКО*

Золотова Г. А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. М.: Наука, 1988. 440 с.

Русские языковеды пополнились серьезным научным исследованием – Синтаксическим словарем, представляющим первое последовательно функциональное описание элементарных единиц синтаксиса, из которых строятся все другие, более сложные конструкции. Его автор – известный ученый, д-р филол. наук проф. Г. А. Золотова (АН СССР, Институт русского языка).

Необходимость и такого рода исследования возникла с того самого времени, когда ученые-синтаксисты обратились к семантике. Идея зависимости «правил построения синтаксических конструкций от лексико-семантических характеристик их компонентов стала очевидностью, уже не требующей доказательств, но требующей систематизации материала» (с. 4). Мы вполне разделяем точку зрения автора, что для понимания и осмысления синтаксического механизма языка необходим ответ на вопрос о том, в каких единицах, на каком уровне это взаимодействие осуществляется. В качестве такой единицы научно обоснованно выдвигается понятие синтаксемы как минимальной, далее неделимой семантико-синтаксической единицы русского языка, выступающей одновременно «как носитель элементарного смысла и как конструктивный компонент более сложных синтаксических построений», характеризуемой «определенным набором синтаксических функций» (с. 4). Различительными признаками синтаксемы автор считает: 1) категориально-семантическое значение слова, от которого она образована; 2) соответствующую морфологическую форму и 3) вытекающую из (1) и (2) способность синтаксически реализоваться в определенных позициях, а диапазон синтаксических потенций каждой синтаксемы определяется ее функциональными свойствами, принадлежностью к тому или иному функциональному типу (там же).

Рецензируемая книга состоит из Введения (с. 3–16), раздела «Как пользоваться словарем» (с. 17–21), 2-х основных частей: «Именные синтаксемы» (с. 22–345) и «Синтаксемы других частей речи (краткий обзор)» (с. 345–350), 5 приложений (с. 351–432), списка цитируемых авторов, перечня источников материала (словарей, газет и журналов), а также списка сокращений (с. 433–438).

Как уже отмечалось, в центре внимания исследователя – синтаксема – минимальная семантико-синтаксическая единица русского языка, выполняющая определенные синтаксические функции в составе всех моделей словосочетаний и предложений. Каждая синтаксическая конструкция может рассматриваться и в плане анализа, и в плане синтеза как определенная комбинация синтаксем. В связи с чем «Словарь может быть использован с точки зрения продуцирования, построения правильных предложений русского языка, и с точки зрения восприятия, понимания текста» (с. 17). Автор четко разграничивает три функциональных типа синтаксем: свободные (в Словаре они помещаются под букв.-й А), обусловленные (Б) и связанные (В), которые рассматриваются как синтез, как сумма, основанных на разграничении и противопоставлении трех основных возможностей, трех функций синтаксем: I. Самостоятельное, изолированное употребление единицы. II. Упо-

требление единицы в качестве предложения. III. Присловное употребление единицы в качестве компонента словосочетания (с. 4).

Словарная статья, включающая описание функций и значений синтаксисом, строится следующим образом: «На входе» материал классифицируется по морфологическим показателям (для имени – падеж и предлог, по порядку падежей и по алфавиту предлогов), затем он проходит сквозь классификационный фильтр синтаксических функций, распределяясь по рубрикам А, Б, В, и «на выходе» показывает набор функций и позиций для каждой формы в каждом из данных структурно-семантических значений» (с. 5).

Рецензируемый Синтаксический словарь является словарем нового типа, так как представляет систематизированный синтаксический строй языка в виде перечня синтаксиса и тех функций, в которых эти синтаксисы могут выступать. Таким образом, в нем совмещены черты словаря (перечень единиц в виде словарных статей) и черты грамматики (описание форм слов и синтаксических конструкций). Здесь речь идет о семантико-грамматической сочетаемости, ведущей «к выявлению обобщающих закономерностей синтаксических связей» (с. 12).

Синтаксический словарь Г. А. Золотовой – уникальное явление. Вещно его практическое значение, но главное – это то, что он послужит надежным источником материалов для дальнейших исследований в области системных отношений анализируемых единиц. Теоретические положения, полученные вследствие проделанной работы, имеют, на наш взгляд, большие теоретические значения для современной теории грамматики. Так, Словарь еще раз опровергает устоявшееся в науке мнение, что синтаксис и семантика – не зависимые друг от друга уровни языка. Связь синтаксиса и семантики наглядно прослеживается по схематической таблице, в которой представлены характеристики синтаксиса (Прил. 4, с. 384–429). Не менее важным является вывод о том, что отношение части и целого существует между синтаксемой и предложением, в то время как о лексеме и предложении этого сказать нельзя. Характеристика синтаксемы с точки зрения ее формы, значения и функции ведет к более объективному дифференцированию значений падежных форм и семантических групп глаголов. Кроме того, данные Словаря дают возможность уточнить соотношение таких понятий, как функция и позиция. Очень важен вывод автора о том, что именно имена существительные, а не глаголы являются в русском языке «опорой большей части синтаксических конструкций»\*.

Субстантивные синтаксемы описаны в основной части Словаря «Именные синтаксисы». Прил. I «Глагольные сочетания» (с. 351–375) носит отраженный характер, т. е. повторяет закономерности, выявленные в именной части.

Исследование Г. А. Золотовой отличается от многих других терминологической точностью. Так, напр., автор очень четко разграничивает понятия «словосочетание» и «сочетание слов», исходя из того, что глагольные сочетания в зависимости от характера взаимной связи с именной синтаксемой представляют собой различные типы. Отсюда – глагольное сочетание – это сочетание глагола со связной синтаксемой, а сочетание слов – это сочетание со свободными и обусловленными синтаксемами. Бесспорным является то, что функциональная классификация синтаксиса, по словам автора, дает ответы на ряд центральных вопросов теории предложения: о предикативном минимуме предложения, о возможностях и способах выражения главных компонентов различных моделей русского предложения, о возможностях и способах распространения моделей, о характере и степени присловной связи» (с. 13).

---

\* Диниоградов В. В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. М.; Л.: Упедгиз, 1947. С. 177.

Вместе с тем автору исключительно ценной для звуку о языке книги не удалось избежать и некоторых трудностей, которые возникли в процессе работы над Словарем. Отдается открытым вопрос в определении классификационного места сочетаний со словами модального значения, а также с некоторыми предложными синтаксемами, имеющими дополнительное количественное значение и т. п. Г. А. Золотова выражает надежду, что вопросы, которые в Словаре решены не до конца, направят исследователей в сторону малоизученных аспектов синтаксиса.

Употребление синтаксических единиц в рецензируемой работе подтверждается иллюстративно. В качестве иллюстраций использованы произведения художественной литературы русских и советских авторов, фольклорные тексты, записи устной речи, а также газетно-публицистические и научно-деловые тексты.

Несомненными достоинствами Словаря являются его большая актуальность, структурно-типовая новизна, четкость построения, всестороннее освещение анализируемых синтаксических единиц, глубокий и научно обоснованный показ семантико-синтаксического устройства языка. Особенно важным нам представляется новый подход к проблеме описания языка путем описания перечня моделей, позволяющих выявить регулярные способы выражения предцизируемого компонента русских предложений разных типов.

Мы уверены, что Синтаксический словарь Г. А. Золотовой займет достойное место не только в отечественном, но и в мировом языкознании. Данным изданием не заканчивается большая и трудоемкая работа над систематизацией материала. Поэтому нам остается пожелать автору успехов и новых открытий в этой области и закончить нашу краткую рецензию словами П. А. Вяземского, которыми Г. А. Золотова начинает свою книгу:

„Смелые путешественники сперва открывают землю, а после наблюдательные географы по их открытиям издают о ней географические карты и положительные описания. Смелые поэты, смелые прозаики! Откройте все богатства русского языка: по вас придут грамматики и соберут путевые записки и правила для указания будущим путешественникам, странствующим уже по земле знакомой и образованной” (с. 3).

*М. С. ЛЫЧИНСКАЯ, ЛИЛИЯ СУДАВИЧЕНЕ*

**N a g ó r k o A l i c j a. Zagadnienia derywacji przymiotników. Warszawa: WUW, 1987.**

Термин дериwация в лингвистике употребляется в двух значениях: в узком — как синоним словообразования, в более широком — как вывод данной языковой единицы (формы, фразы, предложения... и т. п.), на некотором уровне признаваемый за основу. Название работы Алиции Нагурко „Проблема дериwации имен прилагательных” с первого взгляда наводит на мысль лишь о словообразовательном круге интересов автора, в действительности же автор касается понятия дериwации в более широком значении.

Автор исходит из семантической основы дериwации, принимая во внимание, что она является общей как для прилагательных, образованных морфологическим способом, так и прилагательных, непронизводимых в смысле словообразования. Репрезентацию семантической основы составляют так называемые семантические маркеры — термины, заимствованный из известной работы Каша и Фодора. Среди множества возможных автор выбирает данный термин, исходя из того, что понимаемые под ним семантические различия: