

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ПРЕДМЕТОВ

В. РАЯЦКАС

Соблюдение преемственных и межпредметных связей помогает изучить отдельный предмет во всей полноте и разносторонности, более глубоко понять его в развитии, во взаимоотношении с другими предметами, а также с жизнью, с практикой. Это имеет большое идейно-воспитательное значение, помогает формированию всесторонне развитых строителей коммунизма, обладающих широким кругозором научных знаний и умеющих применять свои теоретические знания на практике. При соблюдении преемственных и межпредметных связей учащиеся относятся к изучению предмета более осмысленно, сознательно, что усиливает воспитательное воздействие учебного материала и оказывает большее влияние на формирование коммунистического мировоззрения.

Необходимо отметить, что вопросу о преемственных и межпредметных связях большое внимание уделяла Н. К. Крупская. Она указывала, что отдельные предметы должны изучаться всесторонне, в их развитии и конкретизировала свою мысль на примере математики, географии и литературы.

Нас особенно интересуют высказывания Н. К. Крупской о преподавании литературы и ее связях с другими предметами. Прежде всего ею обращается внимание на органическую связь литературы с общественной жизнью. «Без прочного моста между изучением общественного уклада и литературой мертвеет изучение общественного уклада, и из литературы выпадают живые образы людей»¹. Н. К. Крупская вместе с тем говорила об особом значении литературы, подчеркивая, что в царские времена через нее «контрабандой врывалась политика», что литература учила всматриваться в жизнь внимательными глазами и критически относится к окружающему общественному укладу. Литература всегда связана с политикой; она органически связана с наукой о языке. А «разве может быть литература оторвана от истории? В истории литературы неизбежно отражается ход общественного развития, литература яркими штрихами отмечает особенности эпохи»¹. Н. К. Крупская указывает, что история литературы должна служить, с одной стороны, лучшему пониманию современной современности, с другой — лучшему пониманию истории. Последняя задача требует тесной связи курса истории литературы с курсом истории. Литература связана и с музыкой, и с изо-

¹ Н. К. Крупская, Избранные педагогические произведения, М., 1957, стр. 585.

бразительным искусством; все теснее становится связь литературы с трудом. «Литература будет становиться на службу точных наук, помогая массам лучше, глубже понять достижения точных наук, проблемы, ими решаемые». Поэтому «литература должна изучаться во всех связях и опосредствованиях, изучаться в ее развитии»².

Эти высказывания Н. К. Крупской помогают правильно понять суть преемственных и межпредметных связей. Они приводят к выводу, что каждый предмет только тогда в полной мере воздействует на воспитание учащихся, когда он изучается последовательно и в тесной связи с другими науками.

Профессор Ш. И. Ганелин подчеркивает, что «от осуществления межпредметных и внутриспредметных связей зависит возможность изучения того или другого предмета или явления во всей полноте, разносторонности, взаимосвязи и обусловленности с другими явлениями. Ведь каждый изучаемый в школе предмет представляет собой определенное отражение объективной действительности, полное понимание которой возможно только при подходе к ней с точки зрения разных наук, каждая из которых изучает ее в определенном аспекте»³.

Необходимо отметить, что принцип преемственности находит свое естественно-научное обоснование в учении И. П. Павлова о высшей нервной деятельности. Каждая вновь образуемая временная связь, или условный рефлекс, неизбежно включаются в сложившуюся ранее систему временных связей. Изменение условий жизни и воспитания постоянно усложняют и перестраивают эти системы посредством образования новых временных связей.

Как указывает профессор Ю. А. Самарин, «в старших классах есть, конечно, все возможности для широкого (и достаточно глубокого) развития межсистемных ассоциаций. Однако для их формирования нужна специальная работа как над отдельным учебным предметом, так и в процессе воспитательной работы в целом»⁴.

Опыт показывает, что уделение большого внимания реализации преемственных и межпредметных связей в учебном процессе помогает добиться лучших успехов в учебно-воспитательной работе. Но до сих пор при составлении программ не обращалось на это достаточно внимания. На наш взгляд, решение этой проблемы в учебном процессе требует некоторой перестройки учебных планов и программ, устранения перегрузки учащихся, установления определенной взаимосвязи между курсами истории СССР, новой и новейшей истории, истории СССР и Литовской ССР, программами по русской и литовской литературе и истории.

Мы замечали, что учителя гуманитарных предметов, в частности литературы, к изучению творчества отдельных писателей подходят как к совсем новому, незнакомому учащимся материалу. Здесь, на наш взгляд, делается большая ошибка, так как учитель не выясняет, что знают по данной теме учащиеся, и не использует эти знания на уроке, что отрицательно влияет не только на развитие активности и самостоятельности ребят, но и препятствует более глубокому сознательному изучению и усвоению учебного материала, снижает интерес к изучаемой теме и предмету.

В своей экспериментальной работе (она в основном проводилась в средней школе № 2 г. Паневежиса) при изучении курсов литературы

² Н. К. Крупская, Избранные педагогические произведения, стр. 586.

³ Ш. И. Ганелин, Дидактический принцип сознательности, М., 1962, стр. 13.

⁴ Ю. А. Самарин, Очерки психологии ума, М., 1960, стр. 320.

и истории мы старались исходить из знаний учеников, которые они имели, чтобы помочь им осмыслить пройденный материал на более высоком уровне, подкрепить имеющиеся знания новыми, раскрытием новых связей. В результате этого качество знаний повышалось, они становились более сознательными.

На уроке в 9 классе при изучении темы «Жизнь и творчество Ю. Янониса» мы поставили задачу проследить, как влияет на воспитание, интересы учащихся и развитие их активности и самостоятельности использование знаний, полученных ими в младших классах. Мы исходили из того, что ученики уже в начальной школе знакомы с некоторыми стихотворениями поэта, а в V и VI классах в течение семи часов изучали биографию поэта и некоторые его стихотворения. Они были в какой-то степени знакомы и с историей начала XX века.

В начале урока учительница Д. Борисайте прочитала следующий отрывок из стихотворения:

«Воздвигнем же памятник павшим борцам —
Свершение их идеала!»

На вопрос, чьи эти слова, сразу был получен ответ — все учащиеся знали. Выяснилось, что большинство из них видело художественный фильм о писателе. Поэтому на вопрос, кем был Янонис, учащиеся ответили: Юлиус Янонис — литовский пролетарский поэт. Он своими стихотворениями призывал рабочих к революционной борьбе, например, стихотворениями «Песня борцов», «Не плачьте над прахом друзей боевых», «Из катехизиса рабочего» и др. При помощи учителя учащиеся вспомнили «Песню борцов», а ученица Дануте В. наизусть рассказала стихотворение «Не плачьте над прахом друзей боевых». В ходе беседы учащиеся вспомнили, что поэт отразил в своих произведениях трудную жизнь эксплуатируемых рабочих (были названы такие стихотворения, как «Песня батрака», «Кузнец», «Безработный»). Некоторые учащиеся, называя стихотворения, в то же время рассказывали выученные ими раньше отрывки. Например, ученик, говоря о трудной жизни кузнеца, который много работает, но живет очень бедно, свои слова подкрепил строфой из стихотворения.

Учащиеся говорили о том, что Ю. Янонис верил в светлое будущее народа, в новую жизнь, в победу социализма, и называли стихотворения «Новое утро», «Аве, вита».

Кроме того, они вспомнили, что жил и творил поэт в начале XX века. Учительница на доске записала дату жизни поэта. Далее разговор идет об основных событиях, происходивших в этот период и влиявших на формирование мировоззрения Ю. Янониса, о том, что он родился в семье крестьянина-бедняка и в детстве был пастухом у кулаков, сам пережил жестокую эксплуатацию.

Так выяснилось, что учащиеся помнят отдельные эпизоды из жизни поэта, знают некоторые его стихотворения; они очень внимательно слушали ответы товарищей, поправляли их, старались припомнить названия стихотворений, когда-то выученных наизусть. А когда учительница показала книгу П. Микутайтиса «Юлиус Янонис» и предложила более широко почитать о поэте, большинство учащихся записало автора и название книги.

Вторая половина данного урока и весь следующий были посвящены изучению биографии поэта. Учащиеся самостоятельно читали по учебникам отдельные части биографии, а после их чтения проводились беседы, во время которых закреплялся и дополнялся изучаемый материал.

Правда, во время самостоятельного чтения о детстве Янониса учительница на доске записала следующие слова поэта В. Монтвилы:

Ты смело шел, Янонис, к правде, свету
Наш друг — борец — из самых непреклонных
(Перевод Л. Озерова)

Учащиеся не знали, чьи эти слова, и учительница коротко рассказала, что В. Монтвила — литовский поэт, активный участник революционного движения, во время буржуазно-фашистского господства продолжавший традиции Ю. Янониса и своими стихотворениями призывавший к революционной борьбе. Читается его стихотворение, написанное в 1940 г. после восстановления советской власти в Литве, посвященное Ю. Янонису. На уроке были использованы воспоминания самого поэта и его матери, некоторые его стихотворения, а также эпизоды из кинофильма. По ходу работы записывалась на доске (и в тетрадях учащихся) таблица, в которой указывались даты, исторические события, основные события в жизни поэта и его творчестве.

При изучении биографии особенное внимание обращалось на общественно-революционную деятельность Янониса, его борьбу против литовских буржуазных националистов, выяснялись его связи с русским революционным пролетариатом.

Было обращено внимание на связь творчества Ю. Янониса с творчеством других писателей, которых он очень любил и у которых учился творческому мастерству: А. Чеховым, М. Горьким, латышским революционным поэтом Я. Райнисом и др. Еще в 1912 г. перевел на литовский язык песню М. Горького из пьесы «На дне», «Солнце всходит». Она очень широко распространилась в Литве, и многие годы ее пели и заключенные, и те, кто им сочувствовал. Кроме того, учительница говорила о влиянии творчества Ю. Янониса на творчество других писателей, в частности, на поэта В. Монтвилы. Таким образом, биография Ю. Янониса, его творческий путь рассматривались всесторонне и в разнообразных связях.

На уроках работа была организована так, что учащиеся старались вспомнить то, что они учили раньше на уроках литературного чтения и истории. На основе имеющихся знаний они самостоятельно работали над учебником, а в беседах с учителем материал закреплялся, углублялся, основные факты фиксировались. Использование исторического материала помогло глубже понять личность писателя, его взгляды и отношение к происходящим событиям. С другой стороны, учащимся стал более ясен тот исторический период, влияние которого на писателя и его творчество они изучали.

Мы замечали, что учащиеся с большим вниманием самостоятельно работали над учебником, что помогло им не только вспомнить то, что они уже знали, но и расширить свои знания.

Раскрытие процесса развития революционной сознательности Ю. Янониса и его активного участия в революционной борьбе убеждало учащихся в правильности его мировоззрения и избранного им пути, по которому пошли многие другие передовые люди того времени, в результате чего была достигнута та цель, за которую боролся Ю. Янонис — социализм. Убедительный и всесторонний показ идейного роста поэта вызывал глубокие эмоции у учащихся, интерес к жизни и творчеству поэта и, несомненно, имел большое влияние на формирование их мировоззрения.

Перед изучением романа «Земля-кормилица» П. Цвирки мы с учителем решили посвятить почти половину урока выяснению сути бур-

жуазной земельной реформы и с помощью цифровых данных показать положение в деревне в то время, сравнить эту реформу с советской земельной реформой, осуществленной в 1940 году. Мы исходили из того, что правильное понимание буржуазного господства в Литве имеет особенно важное значение для разоблачения идей буржуазных националистов и поможет учащимся более глубоко понять идейное содержание «Земли-кормилицы», тем более, что этого периода в старших классах они еще не изучали.

Учитель И. Дичюс, называя дату выхода этого романа (1935 г.), спросил, какое это было время. Учащиеся правильно ответили, что основная тема романа — буржуазная земельная реформа в Литве, жизнь крестьян и развитие их классового сознания. На вопрос, почему буржуазия решила провести земельную реформу, учащиеся ответили, что крестьяне требовали земли, которая в основном была в руках помещиков, и назвали причины и условия этого. Выясняется, что в возникновении революционных настроений среди крестьян в литовской деревне особую роль сыграла Великая Октябрьская социалистическая революция, в которой вместе с русскими трудящимися участвовали и многие литовские рабочие; второй фактор — установление советской власти в Литве под влиянием Октября. Учащиеся вспоминают, что период борьбы за советскую власть в Литве отражается в романе Гузавичюса «Правда кузнеца Игнотаса». На вопрос, что было бы, если бы буржуазия не дала земли, учащиеся отвечают, что народ сам бы ее взял. Выясняется, что после Октябрьской революции в родные края вернулось много участников революции, которые привезли с собою жажду свободы, опыт революционной борьбы. Буржуазия поняла, говорит учитель, что насилием и террором не подавить борьбы трудящихся, и решила провести парцеляцию крупных поместий. Один из руководителей христианско-демократической партии, стоявшей тогда у власти, ксендз А. Шмулькштис, так говорил об этой реформе в своем выступлении в Каунасе 10 июля 1925 г.:

«Если бы не эта реформа, если бы мы оставили помещиков в том же виде, что и прежде, я сомневаюсь, сумели ли бы мы устоять против большевизма. Если бы земельная реформа не затронула наших поместий, наши имения все равно были бы разгромлены теми же рабочими, ибо опасность большевизма была очень велика».

Учитель при помощи цифровых данных рисует положение в деревне. Учащиеся, используя свои знания, полученные из различных источников, вспоминают, что буржуазное государство оставляло помещикам 80 га земли, но самой лучшей, по их желанию; а после фашистского переворота 1926 г. оставляло до ста пятидесяти гектаров, все постройки, весь инвентарь. За отчужденную землю помещики получали щедрое вознаграждение. Поэтому, указывает учитель, тогда говорилось, что земли у помещиков стало меньше, но амбары стали полнее. Выясняется, что новоселам земля давалась без инвентаря, пособий и построек, и они должны были выкупать полученные наделы. — А когда еще в Литве была проведена земельная реформа? — спрашивает учитель. Учащиеся назвали земельную реформу 1940 г., которая была проведена вскоре после восстановления Советской власти в Литве, и называют ее коренные отличия от буржуазной, говорят о заботе Советской власти о судьбе крестьян. Учитель вспоминает о том, как проходила эта реформа в его родной деревне. В дальнейшей беседе внимание учащихся вновь было сосредоточено на буржуазной земельной реформе, указывались ее последствия. На уроке вспоминались основные моменты сюжета романа «Земля-кормилица», читались отрывки.

Таким образом, на данном уроке был всесторонне рассмотрен изображаемый в романе исторический период. Следует обратить внимание на такие важные моменты, как выяснение влияния Великой Октябрьской социалистической революции на развитие классовой борьбы в литовской деревне, использование цифровых данных, наглядно показывающих положение в литовской деревне, сравнение буржуазной и советской земельных реформ, экономическое положение новоселов после буржуазной реформы и неизбежное их разорение, приведение цитаты из речи одного из лидеров партии католического духовенства, которая раскрывает истинный смысл этой реформы. Четкое определение исторических условий способствовало глубокому пониманию сути буржуазного строя и разоблачению идей буржуазных националистов, их лживых лозунгов о единстве нации, их шумихи о реформе как о величайшем акте демократизации страны и заботы правительства о благосостоянии народа, так и более сознательному восприятию событий, изображенных в романе, что в свою очередь оказало заметное влияние на понимание описанной эпохи.

Использование формы беседы с целью освежить имеющиеся у учащихся знания о данном историческом периоде помогло сосредоточить их внимание, вызвать интерес как к изучаемой эпохе, так и к произведению, и создало более благоприятные условия для превращения знаний учащихся в убеждение. Учащимся стали более понятными и последние слова Ю. Тарутиса, когда он говорит о всей глубине обмана буржуазии и о единственно правильном пути деревне к счастливой жизни.

Связь между литературой и историей помогает не только лучше представить изображаемый исторический период, но и убеждает старшеклассников в сложности общественных явлений, вызывает стремление более глубоко понять законы общественной жизни и ее развитие.

При комментированном чтении «Братской поэмы» Э. Межелайтиса выяснялись художественные приемы. После чтения цитаты, в которой дана прекрасная картина природы, была поставлена задача: вспомнить, какой литовский писатель показал подобный пейзаж в прошлом. Поднялось несколько рук, и учащиеся правильно ответили: А. Баранаускас в поэме «Аникцияйский бор». Они вспомнили некоторые отрывки, хотя изучали творчество этого писателя в 8 классе. Учительница Д. Борисайте обратила внимание на мастерство Баранаускаса в описании природы и предложила прочесть указанное произведение сейчас, когда учащиеся уже имеют значительно больше знаний, когда они способны самостоятельно разбираться в художественных произведениях. Учительница рассказала, что влияние творчества А. Баранаускаса на творчество Э. Межелайтиса при описании природы в «Братской поэме» отмечал и известный советский поэт Н. Тихонов; он писал, что в изображении Э. Межелайтисом природы чувствуется тень А. Баранаускаса.

Учителю И. Дичюсу очень хорошо удалось показать на уроке в 10 кл. при изучении темы «В. Монтвила — поэт патриот», что этот поэт — продолжатель традиций Ю. Янониса. Учащиеся сразу указали на идейную связь творчества В. Монтвилы с поэзией Ю. Янониса и напомнили, какой путь указывал Ю. Янонис.

Мольбой ничего не добьемся,
Мы счастья добьемся борьбой!
Все силы на это — клянемся!
Пусть Маркс нас ведет за собою!

(Перевод А. Хленова)

Учащиеся сказали, что и В. Монтвила во время господства буржуазно-фашистской диктатуры, зовет рабочих к борьбе, убеждает, что свободу необходимо самим завоевать, и, как Ю. Янонис, верит в победу рабочего класса. Читались соответствующие строфы. Чтение стихотворения В. Монтвилы о Ю. Янонисе помогло лучше понять идейную близость этих двух выдающихся литовских поэтов, которые жили и бо-ролись в разных условиях, но имели одну и ту же цель.

Это сравнение заняло только несколько минут, но помогло сосредото-чить внимание учащихся и показать, как лучшие литовские писа-тели, выражая передовые стремления нашего народа, своими стихами звали рабочих к борьбе с угнетателями и зажигали веру в светлое будущее. Такое сопоставление полезно и тем, что учащиеся вспомнили отдельные стихотворения Ю. Янониса, освежили некоторые знания о нем, что помогло лучше понять идейную позицию В. Монтвилы.

Когда творчество писателей сравнивается на уроках умело и твор-чески, тогда и сами учащиеся при самостоятельной работе обращают на это внимание. При изучении в том же классе творчества С. Нерис ученик Арунас К. в докладе «Отражение борьбы с фашистскими за-хватчиками» самостоятельно сравнил стихотворения С. Нерис с творче-ством Л. Гиры. В докладе было отмечено, почему и у одного, и у дру-гого поэта повторяются те же самые темы (героизм советских воинов, вера в победу, желание как можно скорее освободить родные места и т. д.).

Подобные попытки учащихся говорят о развитии интереса к лите-ратуре, о стремлении более глубоко осмыслить и понять творчество писателей. Это наглядно показывает, что учащиеся уже стремятся глуб-же понять художественные произведения, что они в большей или мень-шей степени осознают огромное значение литературы в жизни общества.

С этих же позиций следует говорить о выяснении учащимися связей литовской и русской литературы.

Необходимо исходить из того, что братская дружба литовского народа с великим русским и другими народами имеет глубокие истори-ческие корни. Эта дружба родилась в совместной борьбе против кресто-носцев, царского самодержавия и фашистских захватчиков. На уроках литературы и истории в разных связях и аспектах раскрывается дружба наших народов, братская помощь русского народа литовским трудящим-ся в борьбе за свои права и независимость, за светлое будущее. В этом плане при изучении жизни и творчества отдельных писателей необхо-димо показать влияние передовых русских писателей на развитие литов-ской литературы и на творчество литовских мастеров художествен-ного слова.

Изучая творчество И. Билюнаса, нельзя не говорить о влиянии русских писателей на формирование его личности, литературных взгля-дов и творчества. Имея в виду указанную задачу, мы обратили внима-ние учащихся на тот факт, что в самом конце XIX в. и в начале XX века прогрессивная часть литовской общественности, вместе с русским наро-дом участвуя в революционной борьбе против царизма, особенно инте-ресовалась русской культурой. И. Билюнас, один из активных обще-ственных деятелей прогрессивной литовской интеллигенции, особенно любил произведения И. Тургенева, Л. Толстого, В. Короленко, хорошо знал творчество А. Чехова, учился у него литературному мастерству, с увлечением читал М. Горького и, как свидетельствуют его современ-ники, не расставался с работами В. Белинского и Д. Писарева. Поэто-му, как было выяснено в беседе с учащимися, в рассказе И. Билюнаса «Первая стачка» чувствуется революционный пафос и вера в силу про-

летариата, которые ярко прозвучали в произведениях М. Горького «Мещане» и «Песня о Буревестнике». При изучении «Светоч счастья» И. Билюнаса учащиеся правильно отметили, что оно созвучно с произведением М. Горького «Легенда о Данко». Оказалось, что большинство учащихся помнит это произведение. На уроке говорилось о том, что в обоих произведениях развита та же самая тема — путь человечества к счастью; что близки символы счастья, что на пути к счастью встречаются препятствия, символизирующие темные силы реакции. Сходно и изображение результатов борьбы; и в одном и в другом произведении говорится о том, что на пути к счастью неизбежны человеческие жертвы. После выяснения общих черт и различий, мы подошли к выводу, что И. Билюнас не подражал М. Горькому, а учился у великого писателя высокому мастерству, а произведение М. Горького, надо предполагать, подсказало творческую идею.

Чем объяснить, что в данных произведениях много общего? Учащиеся указывают, что и М. Горький и И. Билюнас жили в один и тот же исторический период, и они отразили в своих произведениях великий революционный подъем народных масс начала XX века.

Все это говорит о том, что при изучении жизни и творчества писателей следует обращать внимание на следующие моменты:

1. Необходимо выяснить и помочь учащимся вспомнить, что они знают о данном писателе и его творчестве, и на этой основе строить дальнейшее изучение.

2. Изучение биографии тесно связывать с эпохой, в которой жил и работал писатель, раскрывая передовые идеи того времени, и, в связи с этим, общественную деятельность, идеалы и стремления самого писателя, его классовые позиции.

3. Выяснить, на творчестве каких писателей данный художник слова учился мастерству, и показать, какое влияние он оказал на других. Это помогает учащимся более глубоко почувствовать взаимосвязь между общественными явлениями и понять, что передовые идеи не знают национальных границ. В то же время углубляются знания учащихся по теории литературы, так как они на конкретных примерах видят, что те же самые идеи писатели выражают в различной форме — в других картинах и на других образах, что зависит от художественного мастерства писателя.

4. При изучении отдельных произведений следует хорошо разобратсья в тех исторических событиях, которые отражаются в произведении, дать им соответствующую оценку (если учащиеся эти события представляют себе недостаточно четко). Это помогает вызвать интерес к художественному произведению, глубоко понять его идеи, а, с другой стороны, полнее представить соответствующий исторический период. Такое построение работы имеет важное значение, так как воспитывает внимание и интерес к гуманитарным предметам и, самое главное, создает условия для формирования мировоззрения старшеклассников.

При изучении классиков русской и многонациональной советской литературы имеются большие возможности показать, на каких литовских писателей повлияли произведения того или иного автора и как это влияние отразилось на их творчестве, когда и какие произведения переводились на литовский язык и какое влияние они оказали; а если представитель русской литературы имел какие-либо связи с Литвой, необходимо об этом рассказать учащимся. Например, очень много можно говорить о влиянии М. Горького на развитие литовской литературы. При изучении биографии и творчества М. Горького и было указано, что накануне революции 1905—1907 гг. переводится на литовский

язык «Песня о Буревестнике» (она переводилась до 1917 г. 5 раз), «Песня о Соколе», «Легенда о Данко», «Песня заключенного» (до 1917 г. переводилась 8 раз, из них два раза — Ю. Янонисом). А в 1905 г. М. Горький посетил Вильнюс. В годы реакции на литовском языке печатается «На дне», «Жизнь ненужного человека» (за рубежом). В 1934 г. в труднейших условиях фашистского режима поэт В. Монтвила перевел роман «Мать». При выяснении влияния М. Горького на литовских писателей учащиеся прежде всего указали, что революционно-романтическая легенда И. Билюнаса «Светоч счастья», отражающая самоотверженную борьбу революционеров за счастье народа, созвучна с «Легендой о Данко» М. Горького. Учащиеся говорили также о том, что особенно вдохновлялись произведениями М. Горького пролетарские писатели-революционеры В. Мицкявичюс-Капсукас и Ю. Янонис. В стихотворениях «Кузнец», «Мозолистым рукам», «Из катехизиса рабочего», «Новое утро» и др. выступают идеи и мотивы, характерные для романа М. Горького «Мать» и других его революционных произведений. Учитель указал, что во время буржуазно-фашистской диктатуры в Литве прогрессивные писатели П. Цвирка, С. Нерис, В. Монтвила и др. внимательно следили за успехами советской литературы, в особенности за произведениями М. Горького, любовно ее изучали.

Нам кажется, что при изучении русской литературы в литовской школе необходимо рассказать:

1. О разнообразных личных связях данного писателя с Литвой, ее художественной культурой и представителями литовской общественности.

2. О распространении произведений данного писателя в разные периоды истории Литвы.

3. О влиянии художественных произведений изучаемого писателя на идейно-тематическое содержание творчества литовских писателей и развитие общественной мысли в нашей республике.

4. Обратит особое внимание на изучение тех произведений писателя, которые помогают лучше решать воспитательные и образовательные задачи в условиях литовской школы (при этом надо иметь в виду, что в национальной школе для изучения русской литературы выделяется гораздо меньше часов, чем в русской).

Все это говорит о том, что нам необходимы такие программы и учебники русской литературы, в которых учитывались бы специфические особенности национальной школы, отражалась бы идейно-тематическая близость русской и литовской литератур.

Мы убедились, что изучение связей русской и родной литературы заметно повышает интерес учащихся к предмету, воспитывает их активное внимание как к литовской, так и ко всей нашей многонациональной литературе. Поэтому раскрытию связей между русской литературой и литературой других народов, с одной стороны, и литовской литературой, с другой, и вообще более глубокому выяснению связей и отношений отдельных писателей к произведениям других мастеров слова, к литературе прошлого и данной эпохи, следует уделять в старших классах больше внимания, так как это создает более благоприятные условия для всестороннего изучения жизни и творчества писателя. Это дает возможность показать развитие литературы отдельных народов как взаимосвязанный и исторически обусловленный процесс, в котором передовые идеи и тенденции не знают национальных границ и помогают объединить прогрессивные силы разных наций в борьбе против общих врагов народных масс. При такой постановке вопроса учащимся легче более глубоко и сознательно понять развитие нашей культуры, социа-

листической по содержанию и национальной по форме, что имеет особенно важное значение для формирования коммунистического мировоззрения, для воспитания старшекласников в духе дружбы народов.

Необходимо при этом подчеркнуть, что история и художественная литература являются источниками знаний, при помощи которых учащиеся получают необходимые понятия об основных закономерностях развития общества. История оперирует логическими доказательствами, а художественная литература использует художественные образы, и оба источника необходимы: они дополняют друг друга и тем самым облегчают более правильное восприятие материала, так как к доводам логического порядка (фактам, рассуждениям, доказательствам) присоединяется убедительность художественного образа.

При использовании художественной литературы учебный процесс становится более интересным по содержанию, уроки бывают более живыми. Надо иметь в виду и то, что при использовании художественного слова обогащается язык учащихся, увеличивается запас слов, расширяется круг знаний, повышается общий культурный уровень.

Особенно важное значение имеет то обстоятельство, что использование художественной литературы помогает не только эмоционально воздействовать на учащихся, но и воспитывает определенное отношение к изучаемым историческим явлениям, возбуждает сочувствие, восхищение, негодование, ненависть. В результате этого исторические события и факты становятся более понятными и интересными, формируется более обоснованное мнение об этих исторических явлениях, развивается интерес к историческим знаниям, осознается важное значение художественной литературы для более глубокого понимания исторических явлений, жизни и развития общества. В итоге всего этого — положительное отношение к гуманитарным предметам.

В последнее время, в связи со стремлением повысить эффективность обучения, художественные произведения чаще используются на уроках истории. Этот вопрос стал шире освещаться в педагогической и методической литературе.

Лучше всего использовать те художественные произведения, с которыми учащиеся познакомились на уроках литературы. Это дает учащимся возможность яснее понять, лучше осмыслить и более сознательно усвоить исторические факты и события, глубже вникнуть в экономические, политические и культурные особенности изучаемого периода, лучше понять причины исторических событий и их последствия, психологию и деятельность исторических личностей. Можно использовать и другие художественные произведения. Иногда хорошо подобранные отрывки из художественного произведения и интересный рассказ побуждает учащихся прочитать данную книгу.

При изучении темы «Начало второй мировой войны» мы решили посвятить несколько минут выяснению положения в Литве в 1940 г. и с помощью отрывков из художественной литературы показать, как литовский народ с радостью встретил части Советской Армии, а также провозглашение Советского строя в Литве. На вопрос, в каком произведении отражены события того времени, учащиеся сразу ответили: в новом романе А. Венцловы «День рождения». Учащиеся сказали также, что в романе В. Лациса «К новому берегу» отражены те же события, происходящие в братской Латвии. Читались небольшие отрывки. А какие поэты в своих произведениях выразили радость народа по случаю восстановления Советской Литвы? Учащиеся в прошлом году изучали этот период развития литовской литературы и без затруднений указали фамилии Л. Гиры, В. Монтвилы, С. Нерис. Учитель предложил

вспомнить отдельные строфы, в которых наиболее ясно выражается радость начала новой жизни.

Разговор об этих художественных произведениях занял лишь несколько минут, но он помог учащимся лучше представить себе те незабываемые события, о которых говорилось на уроках литературы. Изучаемый период стал яснее, так как старые знания возобновились и дополнились новым конкретным материалом.

Для лучшего понимания и создания соответствующего настроения изучение темы «Начало Великой Отечественной войны» мы с учителем решили начать чтением яркого отрывка из «Семян братства» П. Цвирки, начинающегося с предложения: «В то страшное лето миллионы людей покинули пограничные области и заполнили все дороги, ведущие в глубь России...».

Выразительное чтение этого отрывка как-то захватило учащихся, вызвало глубокие эмоции и раздумья. Несколько секунд царил абсолютный тишина. И на протяжении всего урока чувствовалась серьезная обстановка; чтение наглядно напомнило учащимся ужасы войны, огромные страдания народа, зверство фашистских захватчиков. Новые конкретные знания, полученные на уроке, соединялись с художественными образами, которые создало чтение отрывка, и учащиеся очень внимательно работали, сознательно усваивали материал.

Отрывки из художественных произведений дают возможность более наглядно и убедительно показать отдельные исторические события, разоблачать чуждую человеку идеологию представителей «свободного мира». Так, на уроке в 9 классе, при изучении темы «США после войны за независимость с Англией» учительница В. Вайшвилене, рассказывая о конституции 1778 г., для наглядной иллюстрации бесправного положения негров, использовала следующий отрывок из книги Майн Рида «Оцеола, вождь семинолов»: «Неподалеку от них колол дрова мальчик-негр, один из рабов с соседней плантации. Все они знали мальчика очень хорошо... и т. д.

Чтение этого отрывка вызвало возмущение учащихся, убедительно показало, что положение негров в США не изменилось, хотя была принята конституция. Несомненно, труднее было бы другими словами описать положение негров в США, вызвать соответствующие эмоции, убедить учащихся.

При изучении периода коллективизации читались отрывки из «Поднятой целины» М. Шолохова, в которых раскрывалось отношение бедняков к колхозу, враждебная деятельность кулаков и контрреволюционеров.

Отрывки из художественных произведений использовались в различных целях. Иногда они читались до изложения новой темы, что помогало привлечь к ней внимание учащихся, пробудить интерес к ней. В других случаях они использовались в целях уяснения того или иного события или более яркого его показа; в данном случае чтение отрывков обычно связывалось с рассказом учителя. Так мы использовали отрывки из художественных произведений для характеристики отдельных эпох, положения и быта трудящихся, жизни общества, для показа героизма революционеров и передовых советских людей, руководящей и направляющей роли коммунистической партии и других важных вопросов.

Кроме чтения отрывков из художественных произведений, следует широко использовать пересказ наиболее интересных эпизодов и характеристик исторических событий, явлений, личностей. В этом случае художественное произведение используется или как источник, откуда

учитель заимствует интересные факты для своего рассказа, или как подтверждающий выдвинутое положение материал. Так, при выяснении вопроса об укреплении антифашистской коалиции учитель И. Байкштис говорил о том, что вся Европа стала вулканом,— во многих странах развилось партизанское движение. Для подтверждения этого положения он вспомнил книгу Дольд-Михайлика «И один в поле воин», которую, как выяснилось, читало несколько учащихся, а многие видели фильм, снятый по этой книге. Сами учащиеся напомнили некоторые эпизоды борьбы французских и итальянских партизан. И те, кто читал книгу или видел картину, и те, кто не знал об указанной книге, с большим интересом следили за рассказом своих товарищей и учителя. Так как урок подходил к концу, этот прием дал возможность заново вызвать интерес учащихся и сосредоточить их внимание. Многие захотели прочитать эту книгу.

Довольно часто художественные произведения, в которых изображаются изучаемые события, просто воспоминались, так как времени для чтения или пересказа отдельных отрывков было мало. Такой метод одним помогает оживить представления, связанные с прочитанной книгой, у других вызывает интерес к данному художественному произведению. При изучении темы «Начало Великой Отечественной войны» говорилось о героической обороне Ленинграда. На вопрос, в каком произведении отражается героическая борьба ленинградцев, учащиеся ответили правильно; учитель посоветовал учащимся прочитать книгу В. Кетлинской «В осаде».

Чтобы учащиеся ярче представили себе изучаемый исторический период и заинтересовались соответствующей художественной литературой, следует на уроке назвать художественные произведения, изображающие данные события и кратко их охарактеризовать. При изучении истории Великой Отечественной войны мы в этих целях подготовили два доклада учащихся: «Отображение войны в русской литературе и литературе других народов СССР» и «Произведения литовских писателей о войне». Так как ученик Альбертас Г., который готовил первый доклад, консультировался с преподавателем русской литературы и пользовался материалом на русском языке, он докладывал тоже по-русски, что сразу помогло сосредоточить внимание учащихся и повысило их интерес к излагаемому материалу. Назвав произведение, он давал ему краткую характеристику, например: «Произведение Э. Казакевича «Весна на Одере». Роман посвящен последнему этапу Великой Отечественной войны — победоносному движению советских войск к Берлину в январе—мае 1945 г. Здесь показана грандиозная картина боев под Берлином». Таким образом было перечислено 15 книг. Но учащиеся читали и другие книги, о которых в докладе не говорилось, поэтому этот небольшой список был дополнен некоторыми другими произведениями («Дни и ночи» К. Симонова, «Звезда» Э. Казакевича, «Василий Теркин» А. Твардовского и некоторыми другими). Большинство учащихся, особенно мальчишки, без предупреждения учителя записывали себе авторов и названия книг.

Второй доклад (на другом уроке) помог вспомнить произведения литовских писателей, в которых отразились события изучаемого периода, так как многие произведения разбирались и изучались в свое время на уроках, например, произведения П. Цwirки, А. Венцловы, С. Нерис и др. Вместе с тем были названы и такие произведения, с которыми были знакомы только некоторые учащиеся, например, «Улица работы» Беляускаса и ряд других.

Старшеклассники очень ценят ссылки преподавателей истории на те художественные произведения, в которых отражаются изучаемые события. Витаутас К. говорит, что вспоминать соответствующие художественные произведения необходимо и целесообразно, так как в результате этого история становится более интересной и развивается интерес к художественной литературе. Подтверждает эту мысль и Альбертас С., который пишет: «Вспоминать на уроках истории художественные произведения, отражающие изучаемый исторический период, на мой взгляд, обязательно нужно, так как не всегда есть время для чтения отрывков. Это помогает связывать историю с литературой и поощряет интерес к этим предметам».

Так как использование художественных произведений на уроках истории в экспериментальном классе применялось часто и по-разному, учащиеся в своих докладах также использовали их. В докладе «Боевой путь Литовской дивизии» Пятрас Л. самостоятельно использовал произведение А. Венцловы «В метель» и прочел небольшой отрывок.

При использовании художественной литературы на уроках истории очень важно брать наиболее ценный в познавательном-воспитательном отношении материал. Используемые произведения должны правильно отражать жизнь и борьбу народных масс, ярко воспроизводить картины классовой борьбы, прививать учащимся чувство любви к народным героям и ненависть к угнетателям трудящихся, помогать формированию у учащихся положительных качеств и пробуждать стремление быть похожими на лучших представителей нашей партии и народа, на героев исторического прошлого. Важно также, чтобы используемые произведения отвечали эстетическим требованиям и были доступными учащимся, соответствовали возрасту и уровню знаний.

При этом необходимо иметь в виду, что художественные произведения на уроках истории используются в первую очередь как вспомогательный иллюстративный материал и вводятся лишь в той мере, в какой они помогают лучше познать историческое прошлое, вызывают соответствующие эмоции и отношение к изучаемому периоду, развивают интерес как к историческим событиям, так и к художественной литературе, потребность больше узнать о прошлом. Поэтому не следует на уроке часто обращаться к художественным произведениям, перегружать урок истории цитатами.

Применение разнообразного литературного материала на уроках истории научило ребят пользоваться ими при ответах, используя их для более полного освещения поставленных вопросов.

На экзаменах по истории на аттестат зрелости учащиеся часто без напоминаний и вопросов, рассказывая о исторических событиях, указывали, в каких произведениях отражается данный исторический период, иногда пытались рассказать отдельные эпизоды, цитировали отдельные строфы из стихотворений, говорили об участии в отдельных исторических событиях известных прогрессивных литовских писателей. Это результат как творческой работы учителя истории, так и работы учителя литературы.

Ученик Владас Б., отвечая на вопрос «Провозглашение советской власти в Литве в 1918 году», при изложении соответствующего материала сказал, что эти события отражены в романе А. Гузявичюса «Правда кузнеца Игнотаса», а восстановление советской власти в 1940 г.— в новом романе А. Венцловы «День рождения» и пытался дать характеристику первого произведения.

Рассказывая о Великой Отечественной войне, ученик Римас Г. назвал целый ряд художественных произведений, в которых отражается

героическая борьба советского народа с фашистскими захватчиками и сделал попытку кратко охарактеризовать некоторые из них.

Пятрас Л. рассказывая о первой мировой войне заметил, что эти события отражены в романе-эпопее М. Шолохова «Тихий Дон», а также в романе литовской писательницы И. Симонайтите «Виллос Каралюс», а борьба литовского народа против немецких оккупантов и их пособников — буржуазных националистов широко показана в романе А. Гузьявичюса «Правда кузнеца Игнотаса».

Она Р., рассказывая о развитии науки и культуры в Литве в послевоенное время, дала краткую характеристику ряду новых произведений литовских писателей, подчеркнув, что за сборник стихотворений «Человек» поэту Э. Межелайтису, автору «Братской поэмы» присуждена Ленинская премия. Республиканскую премию 1960 г. получил скульптор Г. Якубонис за скульптуру памятника жертвам фашизма в деревне Пирчюпис; о событиях в 1944 г. в этой деревне рассказывается в поэме Ю. Марцинкявичюса «Кровь и пепел».

Ванда Ч., рассказывая о свержении фашистского режима в Литве в 1940 г., говорила о радости народа по случаю вступления Литвы в братскую семью народов СССР и закончила ответ следующими словами поэтессы С. Нерис:

Влившись в СССР — народов море,
Зазвени, как новая струна,
В их могучем и согласном хоре,
Светлая Литва, моя страна!

(Перевод Н. Зенкевича)

Ученица отметила, что в составе делегации, посланной в Москву на сессию Верховного Совета СССР с поручением просить принять Литву в братскую семью народов СССР, были известные писатели Л. Гира, С. Нерис, П. Цвирка.

Можно привести еще много подобных примеров. Почти каждый выпускник, отвечая на экзамене, говорил, в каких художественных произведениях отражается данный исторический период. Правда, основное внимание уделялось историческому материалу, а литературный имел больше иллюстративный характер.

Обобщая наш опыт применения межпредметных связей на уроках истории с целью воспитания положительного отношения к гуманитарным наукам, необходимо сделать следующие выводы:

1. Использовать произведения художественной литературы следует в разных целях: для пробуждения интереса и привлечения внимания к данной теме; для того, чтобы вспомнить о важных событиях, которые будут изучаться и о которых учащиеся уже имеют какое-то представление; для иллюстрации и более яркого показа изучаемых событий; для создания в воображении учащихся соответствующих картин изучаемого периода, помогающих лучше понять новый материал и т. п. Во всех случаях применение художественных произведений должно, кроме того, создать соответствующую эмоциональную обстановку, вызвать у учащихся определенные чувства, что имеет важное значение для формирования мировоззрения старшеклассников.

2. Формы применения художественных произведений могут быть разнообразны: можно выразительно читать отрывки, рассказывать учителю или отдельным учащимся характерные эпизоды из художественных произведений, указывать соответствующие художественные произведения, сопровождая их краткой характеристикой (иногда применяя

доклады учащихся), проводить беседы о художественной литературе по данной теме.

3. На уроках истории целесообразно вспомнить как те произведения, которые учащиеся изучали на уроках литературы, так и другие, известные не всем, отражающие изучаемые события. В первом случае следует стремиться помочь учащимся вспомнить отдельные эпизоды или главы и использовать их в основном для углубления знаний, во втором — вызвать интерес учащихся к чтению указанных произведений и в то же время к изучаемому историческому периоду, желание и стремление больше узнать о нем.

4. Для развития интереса к изучаемым историческим событиям и соответствующей художественной литературе необходимо подбирать такие художественные произведения и отрывки из них, которые отвечали бы требованиям и с идейно-воспитательной, и с познавательно-предметной, и с художественной точек зрения. Так как применение художественных произведений играет вспомогательную роль, никоим образом нельзя загружать ими уроки истории, вытесняя основной материал.

5. Когда на уроках истории систематически, целенаправлено и в меру используются художественные произведения, старшеклассники привкают с их помощью иллюстрировать свои ответы по истории, т. е. учатся связывать знания, полученные ими из разных источников. Они положительно оценивают установление связи между историей и литературой на уроках, считая, что это способствует развитию интереса как к истории, так и к литературе. Значит, правильное использование художественной литературы на уроках истории содействует и воспитанию положительного отношения старшеклассников к гуманитарным предметам.

Исходя из задачи воспитания положительного отношения к гуманитарным предметам, мы сделали попытку показать на конкретном материале самые простые преемственные и межпредметные связи, которые должны иметь место почти на каждом уроке истории и литературы, и отношение учащихся к такой постановке работы. Несомненно, мы осветили только часть вопроса о преемственных и межпредметных связях при изучении этих предметов в старших классах, так как нашей задачей было показать некоторые, практически оправдавшие себя пути установления этих связей, помогающие развивать интерес старшеклассников к литературе и истории.

Следует обратить внимание на то, что в педагогических институтах, как мы выяснили в беседах со студентами-практикантами и учителями, недостаточно обращается или совсем не обращается внимания на межпредметные связи как на лекциях по разным курсам литературы и истории, так и на занятиях по методике их преподавания и во время педагогической практики.

Этот недочет необходимо немедленно устранить и при подготовке учителей и на курсах повышения их квалификации уделить соответствующее внимание межпредметным связям и преемственности в обучении, что является одним из условий более глубокого изучения этих наук и воспитания положительного отношения учащихся к гуманитарным предметам.

**KAI KURIE PERIMAMUMO IR TARPDALYKINIŲ RYŠIŲ PAISYMO
KLAUSIMAI, MOKANT HUMANITARINIŲ DALYKŲ**

V. RAJECKAS

R e z i u m ė

Perimamumo ir tarpdalykinių ryšių panaudojimas padeda pilniau, giliau ir visapusiškiau suprasti mokomuosius dalykus, taip pat turi svarbią reikšmę komunistinio sąmoningumo ugdymui. N. Krupskaja tarpdalykiniams ryšiams skyrė ypač didelį dėmesį.

Straipsnyje konkrečiais pavyzdžiais parodoma, kaip reikėtų nagrinėti rašytojų gyvenimą ir kūrybą, rusų literatūrą lietuviškoje mokykloje, ir daromos apibendrinančios išvados. Didelis dėmesys taip pat skiriamas grožinės literatūros kūrinių panaudojimui istorijos pamokose, atskleidžiamos šios priemonės panaudojimo galimybės.

Kai kurie eksperimentinio darbo rezultatai leidžia tvirtinti, kad perimamumo ir tarpdalykinių ryšių panaudojimas yra būtina sąlyga pamokos efektyvumui padidinti.
